



Datum: 31 maart 2022
Plaats : Nieuw-Vennep
Aan: B&W gemeente Haarlemmermeer
Politieke partijen gemeente Haarlemmermeer

Onderwerp: Reactie van Stichting Dorpsraad Nieuw-Vennep op ontwerp bestemmingsplan MER PARK21

IMRO-idn: NL.IMRO.0394.BPGIgbPARK21000000-B001

Zoals in onze eerdere reactie van 21 juli 2021 op MER PARK21 hebben wij nog steeds zo onze bedenkingen c.q. vragen over verschillende onderwerpen.

Verkeerscirculatie

De uitvoering van het evenemententerrein gedeelte kan in onze ogen pas worden uitgevoerd indien er meer rekening gehouden wordt met de verkeerscirculatie in het algemeen en meer specifiek de impact op Nieuw-Vennep.

Onderbouwing

De ontwikkelingen in Lisse, Lissebroek, Nieuw-Vennep West en de nieuwbouw in het centrum zullen naar verwachting tot 40.000 extra woningen leiden.

Grote evenementen die grote bezoekersstromen opleveren, vereisen goede aan- en afvoerwegen. Het is nu al voorzien dat de toekomstige woningbouw niet kan worden gerealiseerd zonder extra wegen. Wij verzoeken dan ook om de grote evenementen pas mogelijk te maken nadat een alles omvattend verkeerscirculatie plan is gemaakt en een aantal van de benodigde aanpassingen ook zijn uitgevoerd. Tevens zal de aan- en afvoer van evenementbezoekers gebruik gaan maken van wegen die nu door Nieuw-Vennep lopen. Deze wegen worden nu al gebruikt als sluiproutes zodra er files op de A4 staan. Ook hier geldt dat er geen extra verkeersdruk voor de bewoners in Nieuw-Vennep mag ontstaan.

Geluid versus evenemententerrein

In onze vorige reactie d.d. 21 juni 2021 hebben wij de onderliggende vraag gesteld, maar daar helaas geen antwoord op gekregen.

In de MER wordt gesproken dat in de MRA een behoefte is aan evenementen.

In Amsterdam is een steeds strenger evenementenbeleid; PARK21 is dus de oplossing.

In het document *Ladderonderbouwing Leisurevoorziening* wordt er gemeld dat een evenemententerrein geen overloopgebied moet worden voor Amsterdam.

Vennepers zouden juist van zo'n terrein moeten kunnen profiteren.

De Dorpsraad is benieuwd hoe het college dit ziet.

Het akoestisch onderzoek (bijlage 17) geeft via *berekeningen* aan dat de geluidsbelasting op woningen in Nieuw-Vennep wel mee zal vallen.

Wij zijn echter een andere mening toegedaan; met name door ervaringen uit het verleden waarbij evenementen georganiseerd in de Van Zantenhal of op het evenemententerrein (Ijsbaan), de geluiden bij bepaalde windrichtingen wel degelijk het dorp bereikten en hinder veroorzaakten.

Wij dringen er bij B&W op aan om een breder onderzoek te doen naar de geluidsbelasting in Nieuw-Vennep.

We hebben te maken met Schiphol, met de Kaagbaan als primaire start- en landingsbaan, de HSL plus het normale treinverkeer.

In de toekomst verwacht men met de Noord-Zuidlijn richting Hoofddorp ook een intensivering van treinverkeer richting Nieuw-Vennep.

Wij vragen B&W om een breder onderzoek te doen naar de geluidsbelasting in Nieuw-Vennep. Ook zouden we het effect van geluidsschermen mee genomen willen hebben.

Wij vinden het vreemd dat in het traject van de HSL op ogenschijnlijke rustige plekken geluidsschermen in het landschap staan en in een dorp van 31.000 inwoners niet.

Bovenop de eerder genoemde geluidsbronnen komt er een evenemententerrein bij met nu 85dB als maximale output. In eerdere documenten was dat 135 dB.

Vraag: wat wordt het nu werkelijk?

Zonneakkers

In de plannen is de mogelijkheid opgenomen tot het plaatsen van zonnepanelen met een maximale oppervlakte van 20 ha.

In de R.E.S. bijeenkomsten die met verschillende maatschappelijke en politieke partijen zijn gehouden ref. (*Lokaal Scenario Atelier: Deelregio Haarlemmermeer Datum: 12 december 2019 Locatie: Raadhuis Hoofddorp*) zijn partijen toen met elkaar tot het volgende gekomen:

Zon op PARK 21: enerzijds zijn veel deelnemers tegen het plaatsen van zonnepanelen in PARK 21. Op deze locatie is er een grote behoefte aan recreatie. Anderzijds wordt in de discussie ook genoemd dat er misschien een mogelijkheid is voor zon op deze locatie, mits de panelen een educatieve functie hebben en een beperkte oppervlakte in beslag nemen.

Wij zijn nog steeds deze mening toegedaan.

In het document Landbouw in PARK21 wordt eigenlijk gepromoot dat agrarische bedrijven beter zonneakkers kunnen plaatsen dan hun land te bebouwen omdat het eerste meer oplevert.

Wij vinden dat voor PARK21 een verkeerd uitgangspunt.

Uiteraard hebben we geen bezwaar tegen stellages met zonnepanelen boven parkeerplekken.

Wij vernemen graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Louise van Zandvoort

Secretaris [Stichting Dorpsraad Nieuw-Vennep](#)

