

Zorgen om milieu

- Ik maak mij meer zorgen over de luchtvervuiling. Daar hoor je maar weinig over...
- Er worden zeker geen rapporten openbaar gemaakt over onze gezondheid, als die er dan wel zijn? Daarover blijft het al jaren oorverdovend stil.
- Schiphol is groot genoeg, ik wil schone lucht.
- Ik vind het vreemd dat overlast berekend wordt i.p.v. gemeten, wat zou de reden zijn?
- Elke keer wordt de grens van het aantal vliegbewegingen opgerekt. De politiek gaat daar stilzwijgend mee akkoord. De benadering van het probleem lijkt op dat van de benadering aardgaswinning in Groningen. Pas als de omgeving van Schiphol vervuild is en s 'nachts ook niet meer kan slapen zal er enige actie gaan komen. Maar dan is het al te laat.
- Stop groei Schiphol en leg met spoed en milieuvriendelijk openbaar vervoer aan tussen SPL en IJsselstein. Laat ze daar nu eens snel een knoop over doorhakken ipv die wellus nietskous discussies
- Ik ben van plan om weg te gaan uit Nieuw-Vennep zodra dat mogelijk is, ik ben al aan het zoeken in andere provincies. Het is een fijne plaats om te wonen, maar Schiphol, 1 vliegtuig per minuut, het lawaai, de fijnstof, al dat maakt het zeer onaangenaam, ondanks dat ik best wel mooi woon. In de zomer is het verschrikkelijk.
- Dat de luchthaven verder mag groeien is niet positief voor het milieu. Ik vind dat SPL het moet doen met wat er nu is en eerst maar eens normale kosten gaan rekenen voor het vliegen ipv stunt prijzen om de stoelen maar vol te krijgen. In Amsterdam geen oude diesels meer en tweetakt brommers maar wel meer vliegtuigen overlaten gaan? Dat gaat er bij mij niet in. Dus tegen groeien zeg ik nee en tegen een gezondere Schiphol zeg ik ja. Vliegen duurder dan gaan er minder mensen ver op vakantie.
- De zwarte aanslag is bijna niet meer van ramen, deuren en tuinmeubelen te verwijderen. Gebruikte doeken zijn niet meer schoon te krijgen. Dat komt ook in onze longen. Het wordt dus tijd voor schoner vervoer en belangen van omwonenden en milieu zwaarder laten wegen dan economisch belang.
- Volgens mij is er geen goed onderzoek gedaan naar de gezondheidsrisico's van de inwoners van de Haarlemmermeer.
- Als we nu geen of onvoldoende maatregelen nemen t.b.v het klimaat dan hoeven we ons straks nergens meer druk om te maken...

Onder voorwaarden groeien

- Vraag 1 en 2; groeien mag (nog een klein beetje, maar binnen die 500.000 vluchten; laat SPL zich nu eindelijk eens aan afspraken houden!
- Werkgelegenheid voor onze jeugd is belangrijk. Daarom is uitbreiding OK mits kritisch gevolgd, vooral niet doorschieten.
- Een luchthaven moet expansie kunnen maken om levensvatbaar te zijn. De stijgende vliegtuigen die uitwaaiëren mogen niet boven de dorpskernen vliegen, tussen de dorpen is voldoende ruimte daarvoor. Bij afwijken van deze route een forse boete opleggen. Voor een 2e kaagbaan eerst de belasting van de woon omgeving onderzoeken.
- Uitbreiden mag, maar wel met nieuwe hinder beperkende maatregelen en nieuwe technologieën. Komen die er niet dan is gebruik van huidige Kaagbaan voor starts al te belastend met voor met name de dorpskern.

Groei voor werkgelegenheid, banen

- Hoeveel dorpen kunnen zeggen dat ze nog op geen 10 minuten liggen van de op 1 na best verbonden luchthaven ter wereld? Dit levert hier heel veel werk maar maakt het ook bijzonder eenvoudig de hele wereld te bereiken met kort bus, auto trein of fiets ritje. Niet voor niets is de waarde van huizen hier veel harder gestegen dan in de rest van NL. Overlast is er, maar Groningers hebben last van gas, Amsterdammers van toeristen, Rotterdammers van petrochemie, etc. tel je zegeningen i.p.v. van focus op hinder.
- Schiphol is de motor van de regionale en landelijke economie. Als we de groei remmen zal Schiphol zijn internationale hubfunctie kwijtraken. En dat zijn weerslag hebben op onze economie.
- Schiphol is belangrijke economische factor. Kunnen beter de innovatie van vliegtuigen stimuleren i.p.v. zeuren
- Graag wil ik u er op wijzen dat dit een enquête is bedoelt voor Vennepers is, maar dat het iedereen vrij staat-ook al woont hij, zij niet in Nieuw-Vennep deze ook in te vullen. Ik betwijfel daarom ten zeerste of dit de juiste manier is om de echte Vennepse mening boven tafel te krijgen. Menig anti-Schiphol groepering in de regio groot Amsterdam zal zich met plezier en massaal op deze enquête willen werpen.
- Schiphol zal zeker blijven groeien zolang in Nederland ook veel mensen blijven groeien inwonersaantal zal snel stijgen naar 20 miljoen.
- Ik werk al 14 jaar met veel plezier op Schiphol als gezagvoerder bij XXXX. Ik woonde eerst in de kop van Noord-Holland maar om dichterbij het werk te wonen zijn we in 2010 naar Nieuw-Vennep verhuisd, wat een uitstekende ligging heeft met een ideale Zuid tangent lijn naar Schiphol. Wat ons betreft mag de luchtvaart nog wel doorgroeien, dat maakt misschien de KLM ook weer sterker!
- Als je in NV woont, weet je dat je bij Schiphol woont en dat er vliegtuigen overkomen.Schiphol is er langer dan Getsewoud
- Als bewoner van Getsewoud Noord XX nr XX hebben wij natuurlijk geluidsoverlast. Maar dat wisten we toen we hier kwamen wonen!
- Maak me meer zorgen op de KLM.
- Werkgelegenheid moet een prioriteit zijn. Air France mag geen KLM werk naar Parijs halen, daarom moet Schiphol armslag houden. Overlast alleen bij opstijgen vliegtuigen, niet bij dalen.
- Laat Schiphol groeien. Direct en indirect hebben wij hier in deze regio zo vreselijk veel aan te danken... samen met de haven van Rotterdam zijn dit de grote motoren van de economie! Tuurlijk heb ik soms last, maar dat weegt niet op tegen alles wat ik te danken heb aan Schiphol (nee, ik werk niet op Schiphol of een gerelateerd bedrijf) Wel is het goed op de groei gepaard te laten gaan met strengere geluidseisen/uitstoot van vliegtuigen.
- Schiphol is en blijft een belangrijke slagader, voor onze toekomstige nageslacht!

Genoeg = genoeg

- Ja, we moeten ons houden aan de met veel moeite tot stand gebrachte afspraak van max 500.000 vliegbewegingen per jaar t/m 2020 en erna. SPL zal zich uit commerciële overwegingen blijven gedragen als een “rupsje nooitgenoeg”.
- Schiphol lijkt de heilige graal omdat het werkgelegenheid biedt. Dat betekent niet dat SPL de afspraken over beperking aan de groei, geluidsoverlast etc. aan z'n laars kan lappen. Deze rem op de groei vraagt ook aangepast gedrag van ons: bewoners. Kies op de (kortere) Europese afstanden de trein. Boek minder vliegvakanties etc. Als Dorpsraad kun je hier niet op sturen, maar benoemen is ook belangrijk.
- De aanvliegeroute Kaagbaan is jl. meer naar Rijsenhout verlegd. Dit om ruimte te maken voor een Tweede kaagbaan tussen de verlegde route en Nieuw-Vennep. Een krachtig standpunt is noodzakelijk om een stijgende geluidsoverlast te stoppen.
- Op een gegeven moment is er een grens aan de mogelijkheden van groei Schiphol en zal er naar alternatief vervoer gezocht moeten worden. De druk op mens en omgeving staan dan niet meer in verhouding tot wat Schiphol economisch oplevert. De politiek wil ons graag doen geloven dat Schiphol de economische motor van Nederland is maar onderzoeken wijzen uit dat dat al lang niet meer het geval is.

Ideeën

- Er is 7 miljard over in Den-Haag. Leg Schiphol nu in zee. Op lange termijn het beste. Statistisch gezien groeit de kans per dag op een crash in bewoond gebied.
- Indien de piloten/vliegtuigmaatschappijen zich houden aan de in/uitvliegtroffen; dus tussen de dorpen en niet OVER de dorpen dan is de hinder aanvaardbaar, daarnaast moeten de maatschappijen meer gedwongen worden geluidarme vliegtuigen in te zetten
- Bewoners die rondom Schiphol wonen (ca 50 km) compenseren met hoge kortingen op vliegtickets. (bv tickets zonder belasting) niet alleen de lasten maar ook de lusten. Had men dat ook maar met de Groningers gedaan dan hadden ze nu geen claim kunnen leggen op de schade.
- Verplaatsing van vluchten moeten van mij de nachtvluchten en VRACHTVLUCHTEN zijn.
- Gedurende vele jaren en dat t/m ca 2009 zijn vele tienduizenden oude woningen rond Schiphol voor miljarden euro's geluiddicht gemaakt als die woningen in de geluidzone bevonden. Waarom heeft men bij de bouwen van recente woningen geen rekening gehouden met lawaaioverlast? Waarom is men (met toestemming van gemeente) blijven bouwen op plekken die zonder extra geluiddichte maatregelen-logischerwijze klachten zouden opleveren nu en in de toekomst?
- Dank jullie wel voor de betrokkenheid. Pluim!!!